

Lezen als je het wilt weten

Als je precies wilt weten hoe het zit, raadpleeg je natuurlijk de 727 pagina's dikke bijbel van de governance voor pensioenfondsen die Swalef Pensioenjuristen onlangs op de markt heeft gebracht: *Wet versterking bestuur pensioenfondsen, wetteksten en parlementaire behandeling thematisch weergegeven*. Maar als je wilt lezen wat de overwegingen zijn van, en op welke praktische dilemma's pensioenfondsbestuurders en hun adviseurs stuiten bij de keuze voor een bepaald bestuursmodel lees je 'Best practices & trends governance pensioenfondsen'. Die laatste uitgave omvat (o.a.) een achttal inter-

views met pensioenfondsbestuurders over hun keuzes bij bestuursmodellen, en een aantal columns over belangrijke governance thema's, waaronder diversiteit.

Voor veel wijnliefhebbers is de 'dikke Hamersma' onmisbaar gereedschap om tot de juiste keuze van de juiste wijn voor precies dat ene culinaire moment van genieten te vinden. De vergelijking met het standaardwerk dat Swalef nu al in tweede (en geheel herziene) editie het licht heeft laten zien, gaat op culinair vlak natuurlijk mank. Maar genieten is het wel voor iedereen die wil of moet weten hoe het zit met de Wet versterking be-

stuur pensioenfondsen en alles wat IORP II en de Code Pensioenfondsen 2018 over governance en bestuur van pensioenfondsen te melden heeft. Alle wetsartikelen, de wetshistorie, parlementaire behandeling en commentaren zijn erin te vinden. Wat een monnikenwerk. Hulde voor zo'n complete uitgave.

Van heel andere orde is de 'Best practices & trends governance pensioenfondsen'. Hier lezen we over de worsteling en de ervaringen van pensioenfondsbesturen met ethische en andere dilemma's in hun keuze voor een bestuursmodel: van de klassieke paritaire samenstelling tot de keuze voor een gemengd onafhankelijk bestuursmodel. Praktische overwegingen met een zekere diepgang waar elke bestuurder wat van opsteekt. Wat denkt u bijvoorbeeld van de navolgende quote uit het interview met Petra de Bruijn (voorzitter Bedrijfstakpensioenfonds Meubel; omgekeerd gemengd bestuursmodel): "Als je als een soort commissaris in

het portefeuille-overleg iets besproken hebt, welke vrijheid heb je dan nog om dit aan te kaarten in het algemeen bestuur? Je moet goed afspreken hoe je dit met elkaar doet. Het vraagt een bepaalde teamgeest".

Heel noodzakelijk, dit soort interviews over bestuursmodellen, want er blijken bijvoorbeeld nog steeds niet meer dan vijf pensioenfondsen met een professioneel bestuur en een belanghebbendenorgaan (de APF en) te zijn. En in 90% van de gevallen bepaalt het paritaire bestuur het beleggingsbeleid inclusief het risicoprofiel van het fonds. Verantwoordingsorganen bij deze fondsen beschikken niet over een instemmingsrecht voor de toepassing van de sturingsmiddelen (beleggingen, premie, pensioen, korten). Dat er (goede) alternatieven bestaan, bewijst dit zogenoemde 'interviewboek'. Bestellen en lezen dus. Voor de prijs hoeft u het niet te laten. Ga naar www.swalef.nl/governance en bestel beide boeken. ■

